

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КРАСНОЯРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР» (МКУ КИМЦ)**



**Аналитическая справка  
по результатам проведения независимой оценки  
качества образовательной деятельности муниципальной  
дошкольной образовательной организации  
«Детский сад № 248»**

г. Красноярск  
2017 г.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - НОК ОД) проводилась в период с 1.03.2017 по 31.05.17 в 220 муниципальных дошкольных образовательных организациях и 9 муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, города Красноярск.

**Цель оценочной процедуры:** предоставление участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

**Основания для проведения работ:**

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02);

- «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860);

- Приказ главного управления образования администрации города Красноярск от 14.09.2016 № 491/п «О проведении независимой оценки качества»;

- Приказ главного управления образования администрации города Красноярск от 28.02.2017 № 132/п «О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности»;

- Решение общественного совета при главном управлении образования администрации города Красноярск (протокол заседания общественного совета № 1 от 18.01.2017) об утверждении перечня дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, подлежащих НОК ОД, и перечня критериев НОК ОД, решение Общественного совета (протокол № 2 от 17.02.2017) о согласовании проекта технического задания по проведению НОК ОД образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

Проведение НОК ОД образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, возлагалось на **организацию-оператора** - муниципальное казенное учреждение «Красноярский информационно-методический центр» (приказ главного управления образования администрации города Красноярск от 28.02.2017 № 132/п).

НОК ОД образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, осуществлялась **по четырем группам показателей**,

определенных приказом Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», а именно:

1. «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»;
2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;
3. «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников»;
4. «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций».

**Независимая оценка проводилась в несколько этапов:**

- разработка методики и инструментария;
- сбор и оформление данных об образовательной деятельности;
- обработка полученных данных и подготовка аналитических материалов.

При разработке методики независимой оценки учитывались методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02), методические рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860).

**Сбор информации по показателям из первой и второй групп** осуществлялся оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с Приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

**Сбор и обобщение информации по показателям из третьей и четвертой групп** осуществлялся посредством заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, на сайте <http://nok.ms>.

Зарегистрировавшись на сайте <http://nok.ms> родители (законные представители) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования могли принять участие в анкетировании. Регистрация потребителей образовательных услуг на сайте <http://nok.ms> проходила через авторизацию в социальных сетях (VK, одноклассники и др.) или электронную почту респондента.

**Описание показателей по всем 4 группам**

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствуют показателям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547.

Методика измерений и оценок отвечает требованиям соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих образовательный процесс, и методическим рекомендациям по проведению независимой оценки качества

образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность («Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02), «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные Минобрнауки России от 15.09. 2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860).

**I группа показателей** содержит три показателя, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающихся открытости и доступности информации** об организации.

Все показатели данной группы измеряются в баллах от 0 до 10 баллов.

Каждый показатель анализируется по индикаторам, определяющим полноту данных и имеющим определенное в баллах значение.

Суммарное значение всех трех показателей равно 30 баллам.

**Показатель 1.1.** «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций – информации, размещено, в том числе на официальном сайте Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru))» анализировался по двум индикаторам.

**Индикатор 1:** наличие на сайте ДОО сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г., постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 п. 3 на сайте должны быть размещены следующие документы: муниципальное задание на текущий год, план ФХД на текущий год, отчет по ФХД за прошлый учебный год.

**Значение индикатора:** 0 баллов – отсутствие информации, 3 балла – полная информация.

Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 0 или 3 балла.

**Индикатор 2.:** структура официального сайта - анализировалась оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. сайт должен содержать следующие подразделы: основные сведения; структура и органы управления образовательной организацией; документы; образование; образовательные стандарты; руководство. Педагогический состав; материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса; стипендии и иные виды материальной поддержки; платные образовательные услуги; финансово-хозяйственная деятельность; вакантные места для приема.

**Значение индикатора:** 0 баллов – отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации»; наличие до 2 подразделов – 1 балл,

до 5 подразделов – 3 балла, до 9 подразделов – 5 баллов, до 11 подразделов – 7 баллов.

Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать от 0 до 7 баллов.

Общий балл за 2 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 1.2.** «Наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках организации» анализировался по трем индикаторам.

**Индикатор 1:** сведения о руководителе - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте должны быть размещены сведения о руководителе (Ф.И.О., электронный адрес, телефон);

**Значение индикатора:** Наличие Ф.И.О. руководителя, его должность, контактные телефоны, адрес электронной почты – 2 балла.

Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 2 балла.

**Индикатор 2:** сведения о заместителях руководителя - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте должны быть размещены сведения о заместителях руководителя (Ф.И.О., электронный адрес, телефон);

**Значение индикатора:** Наличие Ф.И.О. заместителя(ей) руководителя, его (их) должность, контактные телефоны – 1 балл.

Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 1 балл.

**Индикатор 3:** персональный состав педагогических работников - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте должны быть размещены сведения о персональном составе педагогических работников (Ф.И.О., занимаемая должность, преподаваемые дисциплины, ученая степень и/или ученое звание, уровень образования, наименование направления подготовки и (или) специальности, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке, стаж работы по специальности).

**Значение индикатора:** Фамилия, имя, отчество (при наличии) – 1 балл, занимаемая должность (должности) – 1 балл, ученая степень (при наличии) и/или ученое звание (при наличии) – 1 балл, уровень образования – 1 балл, наименование направления подготовки и (или) специальности – 1 балл, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) – 1 балл, стаж работы по специальности – 1 балл.

Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать от 1 балла до 7 баллов.

Общий балл за 3 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 1.3.** «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в

сети Интернет, через непосредственное общение, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» анализировался по трем индикаторам в соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.1.

**Индикатор 1:** наличие адреса электронной почты (общей) организации на сайте организации - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 3 балла.

По данному индикатору образовательная организация могла набрать 3 балла.

**Индикатор 2:** наличие номера телефона руководителя (приемная) на сайте организации - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 3 балла.

По данному индикатору образовательная организация могла набрать 3 балла.

**Индикатор 3:** наличие расписания приема граждан по личным вопросам - анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 4 балла.

Следовательно, общий балл за 3 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**II группа показателей** – содержит три показателя, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся комфортности условий**, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Все показатели данной группы измеряются в баллах от 0 до 10 баллов.

Каждый показатель анализируется по индикаторам, определяющим полноту данных и имеющим значение в баллах.

Суммарное значение всех трех показателей равно 30 баллам.

**Показатель 2.1.** «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.7 . по четырем индикаторам, имеющим одинаковое для всех значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Наличие сведений об оборудовании групповых ячеек, мебели – 2,5 балла;
2. Наличие сведений о наличии средств обучения - 2,5 балла;
3. Наличие сведений об условиях питания и охраны здоровья обучающихся - 2,5 балла;
4. Наличие сведений об оборудовании территории - 2,5 балла.

Суммарное значение всех четырех показателей равно 10 баллам. Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 2.2.** «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в

соответствии с приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» по четырем индикаторам, имеющим определённое значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Имеется зал для физкультурных и музыкальных занятий – 2 балла;
2. Имеется зал для музыкальных занятий – 2 балла;
3. Имеются малые архитектурные формы на территории – 3 балла;
4. Имеются прогулочные площадки на территории – 3 балла.

Суммарное значение всех четырех показателей равно 10 баллам. Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 2.3** «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся» анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» по трем индикаторам, имеющим определённое значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи одним специалистом – 2 балла;
2. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи двумя специалистами – 4 балла;
3. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи тремя специалистами – 10 баллов.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**III группа показателей** – содержит два показателя, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников.**

Все показатели данной группы измеряются в процентах от 0 до 100 и переводятся в баллы от 0 до 10 баллов.

Суммарное значение всех трех показателей равно 20 баллам.

**Показатель 3.1.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные оператором посредством заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, на сайте <http://nok.ms> по трём индикаторам.

Все показатели данной группы измерялись в процентах от 0 до 100 и переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

- вначале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;

- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3.1} = (X_1 + X_2 + X_3) / 3$ , где  $X_1, X_2, X_3$  – значение по каждому индикатору.

**Индикаторы показателя:**

1. Работники приветливо здороваются / прощаются с родителями;
2. Работники к родителям (законным представителям) обращаются на «Вы»;
3. Работники умеют вести уважительное, бесконфликтное общение.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 3.2.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные оператором посредством заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, на сайте <http://nok.ms> по одному индикатору.

**Индикатор:** доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации – измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**IV группа показателей** – содержит показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности** организаций.

Все показатели данной группы измеряются в процентах от 0 до 100 и переводятся в баллы от 0 до 10 баллов.

Суммарное значение всех трех показателей равно 90 баллам.

Анализ осуществлялся через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные оператором посредством заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, на сайте <http://nok.ms> по девяти индикаторам.

**Показатель 4.1.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по четырем индикаторам, которые сначала измерялись в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

Перевод полученной величины доли удовлетворенных в баллы осуществляется по алгоритму:

- вначале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;

- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3.1} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4) / 4$ , где  $X_1, X_2, X_3, X_4$  – значение по каждому индикатору.



**Индикаторы данного показателя следующие:**

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных общим состоянием и оформлением групповых ячеек (чистота, комфорт, удобство);
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством и хорошим состоянием детской мебели в групповых ячейках;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных общим состоянием помещений (коридоры, лестницы, рекреации, залы для физкультурных и музыкальных занятий);
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных благоустройством территории.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.2.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: готовность родителей (законных представителей) рекомендовать организацию родственникам и знакомым, друзьям.

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.3.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью и открытостью информации, размещаемой на официальном сайте образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: доля родителей (законных представителей), удовлетворенных актуальностью и полнотой информации на официальном сайте образовательной организации.

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.4.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, через непосредственное общение, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: доля родителей (законных представителей), удовлетворенных доступностью взаимодействия с участниками образовательных отношений.

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.5.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на сайте образовательной организации), от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных работой с обращениями граждан.

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.6.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по четырем индикаторам, которые сначала измерялись в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

- вначале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;

- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3,1} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4) / 4$ , где  $X_1, X_2, X_3, X_4$  – значение по каждому индикатору.

**Индикаторы показателя:**

1. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных организацией питания обучающихся;

2. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных проводимыми мероприятиями по профилактике заболеваний и ЗОЖ;

3. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных наличием возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся;

4. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных возможностью организации индивидуальной работы с обучающимися.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.7.** «Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных наличием возможности физического и художественно-эстетического развития обучающихся» анализировался по двум индикаторам, которые сначала измерялись в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллы.

Перевод полученной величины доли удовлетворенных в баллы осуществляется по алгоритму:

1) по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;

2) рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{4.7} = (X_1 + X_2) / 2$ , где  $X_1, X_2$  – значение по каждому индикатору.

**Индикаторы показателя:**

1. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных созданными условиями для физического развития обучающихся;
2. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных созданными условиями для художественно-эстетического развития обучающихся.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.8.** «Доля получателей образовательных услуг, которые нуждаются в открытии в образовательной организации групп в режиме продленного дня, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор показателя:** доля получателей образовательных услуг, которые нуждаются в открытии групп в режиме продленного дня (13-14-часового пребывания в детском саду)

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.9.** «Доля получателей образовательных услуг, которые положительно оценивают возможность развития обучающихся в разновозрастной группе, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор показателя:** доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих пребывание обучающихся в разновозрастной группе.

Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

### **Анализ результатов по первой группе показателей** (показатели открытости и доступности информации)

Максимально возможное количество баллов за первую группу показателей составляет 30 баллов. Среднее значение по ДОО – 24,0 балла.

МБДОУ № 248 получило 25,0 баллов.

Таким образом, в организации обеспечен уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте - выше среднего.

### **Анализ результатов по второй группе показателей** (показатели комфортности условий)

Максимально возможное количество баллов за вторую группу показателей составляет 30 баллов. Среднее значение по ДОО города – 21,7 баллов.

МБДОУ № 248 получило 19,0 баллов

Таким образом, информация по показателям комфортности условий на сайте организации представлена на уровне ниже среднего.

### **Анализ результатов по третьей группе показателей** (показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников)

Сбор и обобщение информации по третьей группе показателей осуществлялся посредством заочного анкетирования родителей обучающихся в ДОО города Красноярск. Анкеты в открытом доступе были размещены в сети Интернет на сайте <http://nok.ms>.

Максимально возможное количество баллов по третьей группе показателей – 20 баллов. Среднее значение группы – 17,0 баллов.

По данной группе показателей МБДОУ № 248 получило 14,1 балл.

Таким образом, дошкольная организация получила низкую оценку удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников организации.

### **Анализ результатов по четвертой группе показателей** (показатели, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций)

Сбор и обобщение информации по четвертой группе показателей осуществлялся посредством заочного анкетирования родителей обучающихся в ДОО города Красноярск. Анкеты в открытом доступе были размещены в сети Интернет на сайте <http://nok.ms>.

Максимально возможное количество баллов по четвертой группе показателей – 90 баллов. Среднее значение группы – 52,0 балла.

МБДОУ № 248 получило 40,7 баллов – низкий уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций.

## Распределение муниципальных дошкольных образовательных организаций по лигам (нормальное распределение Гаусса)

Для предоставления результатов сопоставительной оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций таблицей Лиг использовано **нормальное распределение (распределение Гаусса)**, которое позволяет относительно любой выборки, путем математической статистики определить показатели нормы, выше нормы и ниже нормы.

Нормальное распределение является одним из важнейших в математической статистике, поскольку многие статистические методы предполагают, что, анализируемые с их помощью экспериментальные данные распределены нормально. **Нормальное распределение** характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине, – часто.

Нормальное распределение имеет колоколообразную форму (рис. 1).



**Рис.** Кривая нормального распределения К.Гаусса

Характерное свойство нормального распределения состоит в том, что 95,44% всех наблюдений лежат диапазоне  $\pm 2\sigma$  (два стандартных отклонения) от среднего арифметического, т.е. в этом диапазоне располагаются значения, относящиеся к статистической норме.

Таким образом, по всем направлениям анализа и по результатам независимой оценки в целом, выделены три группы образовательных организаций: с нормальным распределением, распределением выше нормы и ниже нормы.

## Распределение итоговых результатов НОК ОД дошкольных образовательных учреждений:

**Лига I** - группа образовательных организаций с показателями выше нормы.

**Лига II** - группа образовательных организаций с показателями в пределах нормы.

**Лига III** - группа образовательных организаций с показателями ниже нормы.

	I направление	II направление	III направление	IV направление	V общий балл
*Максимальный результат	30,0	30,0	20,0	71,5	145,6
*Граница Лиг I и II	28,1	28,4	18,9	61,0	129,1
*Граница Лиг II и III	19,8	15,0	15,2	43,1	100,5
*Минимальный результат	6,0	0,0	0,0	0,0	35,0
*Стандартное отклонение	4,1	6,7	1,8	9,0	14,3

\*Максимальный результат – наивысший балл, который фактически получен ДОО в каждой группе показателей.

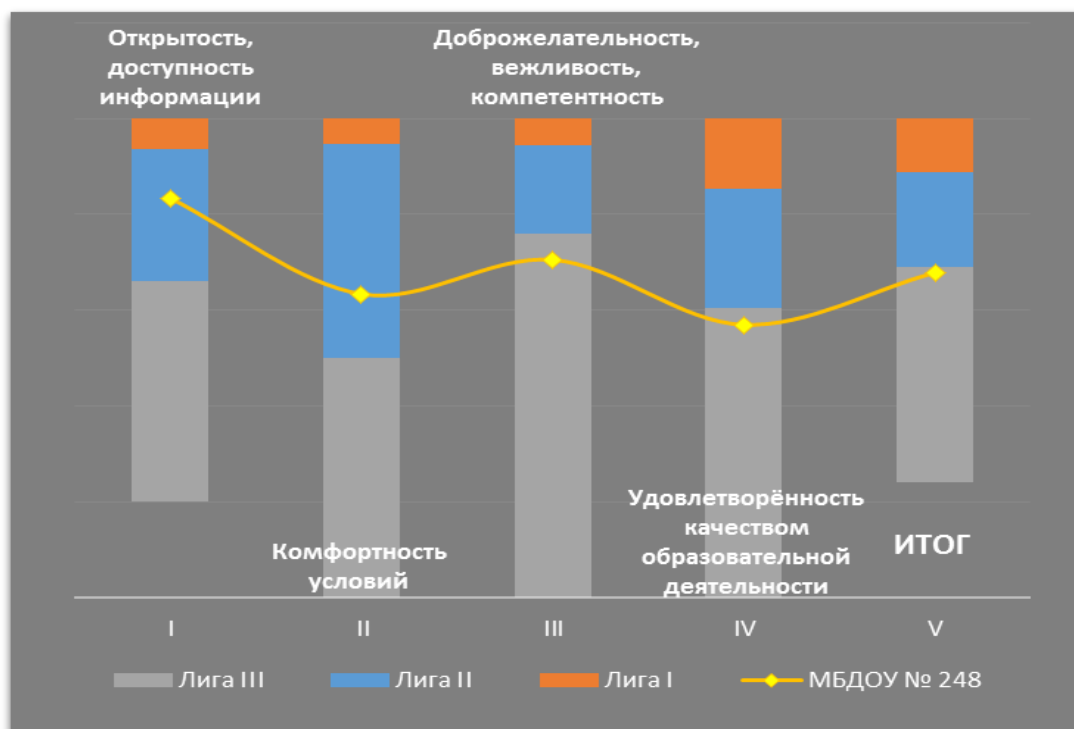
\*Минимальный результат – это наименьший балл, который фактически получен ДОО в каждой группе показателей.

\* **Границы I и II Лиг** высчитывались по формуле Гаусса, путем нахождения среднего значения и прибавления к нему стандартного отклонения.

\* **Границы II и III Лиг** высчитывались по формуле Гаусса, путем нахождения среднего значения и вычитания из него стандартного отклонения.

Среднее значение высчитывалось отдельно по каждому показателю по формуле, путем нахождения суммарного значения баллов и деления на количество ДОО.

## Распределение МБДОУ № 248 по лигам по четырем группам показателей



Наименование ДОУ	Открытость и доступность информации из 30 возможных баллов	Комфортность условий из 30 возможных баллов	Доброжелательность, вежливость, компетентность из 20 возможных баллов	Удовлетворённость качеством образовательной деятельности из 90 возможных баллов <sup>i</sup>	ИТОГО из 170 возможных баллов <sup>ii</sup>
МБДОУ № 248	25,0	19,0	14,1	40,7	98,8

Таким образом, показатели МБДОУ № 248 ниже нормы, следовательно, организация попала в Лигу III.

## Выводы:

В ходе проведения НОК ОД муниципальных дошкольных образовательных организациях получены следующие результаты, требующие принятия управленческих решений:

- в организации обеспечен уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте – выше среднего уровня значения в группе;
- на сайте организации присутствует информация по показателям комфортности условий на уровне ниже среднего уровня значения в группе;
- низкая оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников организации;
- низкий уровень удовлетворенности респондентами качеством образовательной деятельности организации.

---

<sup>i</sup> Данные по показателю удовлетворенности качеством образовательной деятельности представлены с учетом мнения респондентов по дополнительным индикаторам

<sup>ii</sup> Данные представлены с учетом дополнительных индикаторов по удовлетворенности качеством образовательной деятельности